

Рассмотрено на заседании
Управляющего совета
протокол №7 от 25.07.2014 года



Утверждаю
директор МАОУ СОШ №15
С.З. Хисматулин

Отчет
о результатах самообследования
муниципального автономного
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №15»
на 1 августа 2014 года

г. Тобольск - 2014

Оглавление

I. Аналитическая часть	3
Оценка образовательной деятельности	3
Оценка системы управления организации	4
Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	6
Оценка организации учебного процесса	9
Оценка востребованности выпускников	14
Оценка качества кадрового обеспечения	15
Оценка качества учебно-методического обеспечения	17
II. Результаты анализа показателей деятельности МАОУ СОШ № 15	18

I Аналитическая часть

Оценка образовательной деятельности

Самообследование МАОУ СОШ №15 проводилось в соответствии с Порядком проведения самообследования образовательной организацией, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации.

В 2013 - 2014 учебном году коллектив учителей школы вел работу по решению следующих задач:

1. Совершенствование современной школьной инфраструктуры;
2. Создание условий для повышения профессиональной компетентности, развития профессионального педагогического сообщества;
3. Обеспечение поэтапного перехода школы на новые федеральные образовательные стандарты;
4. Реализация комплекса мероприятий по работе с одаренными детьми;
5. Совершенствование работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся и привитие им навыков здорового образа жизни.

На начало 2013 - 2014 учебного года в школе обучалось 369учеников, из них в начальных классах 166, в среднем и старшем звене 203 ученика. В школе насчитывается 16 комплект - классов, из них 7 - в начальном звене, 7 - в среднем и 2 в старшем звене. В течение учебного года в школу прибыло 13 обучающихся, выбыло 12. В итоге, на конец года количество обучающихся составило 370человек.

За предыдущий учебный год из 370 человек успевают все. На «отлично» закончили учебный год 9 человек (2,7 %), на «хорошо» - 138 (42,2%). Итого по школе общая успеваемость составила 100 %, качественная – 44,9 %.

Обученность обучающихся за 2013/2014 учебный год

Класс	Кол-во уч-ся	Успевают	Успевают на				н/а	Общая успеваемость	Качественная успеваемость
			5	4	3	2			
1а	23						23		
1б	20						20		
2а	25	25	0	12	13	0	0	100	48
2б	22	22	0	15	7	0	0	100	68
3	35	35	0	17	18	0	0	100	48,6
4а	23	23	1	18	5	0	0	100	52,2
4б	19	19	1	8	10	0	0	100	47,3
Итого	167/124	124	2	70	52	0	0	100	58
5а	22	22	3	6	13	0	0	100	40,9
5б	23	23	1	13	9	0	0	100	61
6а	22	22	0	8	14	0	0	100	36,3
6б	21	21	0	7	14	0	0	100	33,3
7	24	24	0	8	14	0	0	100	33
8	24	24	1	6	17	0	0	100	29
9	29	29	0	9	20	0	0	100	31
Итого	165	165	5	57	103	0	0	100	37,6
10	21	21	0	5	16	0	0	100	24

11	17	17	2	6	9	0	0	100	47
Итого	38	38	2	11	25	0	0	100	34,2
Всего	370/327	327	9	138	180	0	0	100	44,9

Оценка системы управления организации

Управление образовательным учреждением осуществляется в соответствии с действующим законодательством, регламентируется Уставом школы, строится на принципах единоначалия и коллегиальности.

Единоличным исполнительным органом МАОУ СОШ №15 является директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации. В школе формируются следующие коллегиальные органы управления:

- 1) наблюдательный совет;
- 2) педагогический совет;
- 3) общее собрание трудового коллектива;
- 4) управляющий совет.

Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления МАОУ СОШ №15, порядок принятия ими решений и выступления от имени образовательной организации устанавливаются уставом и положениями.

Педагогический совет, согласно Положению, проводится не реже 4 раз в год. Тематика педагогических советов в целом соответствует Программе развития, плану работы, и в основном, согласуется с методической темой школы. В ходе проверки установлено, что заседания педагогических советов проводятся систематически. Все заседания протоколируются. Следует заметить, что на тематических педагогических советах рассматривались вопросы преемственности и проблемы, касающиеся Программы развития «_____», а также вопросы государственной (итоговой) аттестации выпускников, обсуждались проблемы, связанные с профессиональным ростом, мотивацией обучающихся, реализацией идей личностно-деятельностного подхода, конкурентоспособностью школы, психологическим комфортом образовательного пространства ОУ и т.д.

Общее руководство школой осуществляется в лице директора Саита Заировича Хисматулина. В административный корпус школы входят три заместителя – заместитель директора по учебно-воспитательной работе: Слинкина Любовь Петровна, заместитель директора по воспитательной работе Назарова Наталья Шамильевна, заместитель директора по методической работе Петухова Альфия Ахтямовна, главный бухгалтер Махмутова Зульфия Рифхатовна. Уровень ответственности, права и обязанности управленцев регламентируются должностными инструкциями, ежегодным приказом по распределению обязанностей, согласованными с ними и утвержденными на уровне директора школы.

Для анализа системы управления было проведено анкетирование членов администрации и группы работников, произвольно выбранных из состава педагогического коллектива.

Каждый вопрос имеет пять вариантов ответа. Разрешается выбирать только один вариант, который максимально точно характеризует текущее состояние данного направления:

- 0 – деятельность не ведется;
- 1 – деятельность ведется непостоянно, от случая к случаю;
- 2 – деятельность ведется частично, в зависимости от ситуации;
- 3 – деятельность ведется постоянно и систематически;
- 4 – деятельность ведется максимально эффективно (эталонный уровень)

Таким образом, эталонный показатель по каждому из пяти критериев может достигать 20 баллов, а эталонная оценка системы управления в целом – 100 баллов.

Вопрос	Оценка
1. Прогнозирование/Планирование	
1. Установлена ли цель организации, ясно ли определены стратегические и текущие задачи?	95
2. Производится ли сбор и анализ данных о потребителях?	90
3. Отчетливо ли разделены сферы деятельности?	90
4. Анализируется ли опыт других школ?	100
5. Рационально ли распределяются ресурсы: материальные, людские, финансовые, информационные?	80
2. Организация	
6. Понятна ли организационная структура?	100
7. Существуют ли документы и стандарты, регламентирующие должностные обязанности и рамки ответственности для отдельных подразделений и каждого работника?	80
8. Создаются ли условия для совершенствования и развития школы?	100
9. Эффективно ли организован учебно-воспитательный процесс?	90
10. Привлекательны ли для потребителя оказываемые образовательные услуги?	80
3. Мотивация	
11. Высоки ли лидерские качества руководителя?	90
12. Создаются ли условия для обучения и развития работников?	90
13. Удовлетворены ли личные потребности работников?	100
14. Участвуют ли работники в деятельности по развитию школы?	100
15. Удовлетворены ли работники результатами своего труда?	100
4. Контроль	
16. Существует ли система оценки качества учебно-воспитательного процесса?	100
17. Существует ли система оценки полученных результатов?	100
18. Учитываются ли мнения и пожелания родителей в работе школы?	100
19. Оценивается ли эффективность использования ресурсов?	100
20. Соответствуют ли полученные результаты поставленным целям организации?	100
5. Координация	
21. Существует ли эффективная система управления?	95
22. Установлены ли внутренние связи между подразделениями организации?	85
23. Проводится ли работа по урегулированию и предотвращению конфликтных ситуаций?	85
24. Производится ли корректировка и уточнение планов и задач организации?	80
25. Применяются ли новые информационные и телекоммуникационные технологии в работе школы?	90

Анализ показал, что сложившаяся система управления высокоэффективна и отвечает целям и задачам школы, потребностям родителей, учащихся и сотрудников.

Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Сравнивая показатели успеваемости по школе, можно говорить о стабильной 100% успеваемости и росте качественной успеваемости на %. Работа по повышению качества образования явилась главной в деятельности педагогического коллектива. На это были направлены следующие мероприятия:

- ежедневный оперативный контроль за посещаемостью и успеваемостью, административные линейки (по подведении итогов успеваемости и посещаемости за четверти и полугодия, подведение итогов предметных недель, олимпиад, конкурсов, ознакомление с анализом результатов контрольных работ различного уровня, ознакомление с нормативно – правовыми документами, определяющими образование обучающихся и т.д.),

- индивидуальная работа каждого учителя по ликвидации пробелов в знаниях
- предметные недели, классные часы, способствующие повышению познавательной активности.

- работа с родителями: классные и общешкольные родительские собрания, родительский лекторий, консультации для родителей.

- система работы по подготовке выпускников к государственной (итоговой) аттестации.

На решение вопроса по управлению качеством образования были направлены совещания при директоре и вопросы внутришкольного контроля.

Качественная успеваемость по школе в динамике за 2011-14 гг.

	2011-2012		2012-2013		2013-2014	
	Общая	Качеств.	Общая	Качеств.	Общая	Качеств.
Начальное звено	100	55,1	100	50	100	58
Основное звено	100	24,8	100	28,6	100	37,8
Среднее звено	100	27,7	100	43,9	100	34,2
По школе:	100	38,7	100	38,7	100	44,9

Результаты итоговой аттестации выпускников 9 класс:

Русский язык

Уч.год	Сдавало	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Общ.	Кач.	Средний балл оценки	Средний тестовый балл
2012	30	3	14	13	0	100	56,6	3,7	29,3
2013	33	4	7	22	0	100	33,3	3,5	27,4
2014	29	1	17	11	0	100	62	3,6	30,4

Математика

год	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.балл	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость
2012	31	6	3	22	0	3,5	100	29

2013	33	4	23	6	0	3,9	100,0	81,8
2014	29	1	23	5	-	3,9	100	82,8

Экзамены по выбору

В текущем учебном году 7 обучающихся принимали участие в экзамене по биологии в новой форме. Общая успеваемость составила 100%, качество- 14,3% (1ученик справился с экзаменационной работой на «4»), что ниже показателей прошлого учебного года (Из 9 участников 5 выпускников выполнили задания на «4» и «5»; качество выполнения составило 55,5%). Низкое качество по биологии объясняется недостаточной подготовкой учащихся к ГИА (учитель: Черемнова Т.П.)

По татарскому языку из 7 сдававших отметку «4» и «5» получили 5 человек (71,4%), что выше итогов 2012-2013 учебного года (64,7%). С работой не справился 1 учащийся (общая успеваемость-85,7%) (учитель Шамратова Н.Б)

Не смотря на результаты ОГЭ, следует помнить о слабо сформированном умении обучающихся преодолеть психологический экзаменационный стресс, о недостаточном уровне сформированности регулятивных УУД, неумению осуществлять самоконтроль.

11 класс:

год	Количество золотых медалистов	Количество серебряных медалистов
2011	1	0
2012	1	0
2013	0	1
2014	1	1

Русский язык

(учитель Махмутова Э.К.)

год	Кол-во учащихся	Средний первичный балл	Средний тестовый балл	Зачет	Не зачет
2012	10	39,8	59,9	10	0
2013	24	34	53	24	0
2014	15	41	59,9	16	0

Соотнесение динамики результатов ЕГЭ позволяют сделать вывод, что уровень подготовки обучающихся 11 класса к ЕГЭ в 2014 году выше, чем у выпускников 2013 года.

Учитывая результаты ЕГЭ по русскому языку 2014 года, необходимо обратить внимание в 2014-2015 учебном году на следующее:

1. В процессе преподавания русского языка в старшей школе необходимо учитывать **объективные закономерности педагогического процесса в старших классах**: усложнение тематики и проблематики общения, необходимость работы с текстами различных стилей и типов речи. Поэтому необходимо обратить внимание на формирование навыков рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой; необходимо обучать анализу текста, обращая внимание на эстетическую функцию языка; учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей.

2. Анализ выполнения учащимися третьей части работы позволил выделить проблему использования выпускниками опыта изучения других предметов, в частности предметов филологического цикла. Их изучение происходит по сложившейся традиции автономно,

недостаточно реализуются **межпредметные связи**, поэтому опыт изучения других предметов не используется при написании сочинения по прочитанному тексту. При этом следует подчеркнуть, что работа по обогащению словарного запаса выпускников должна вестись координированно и целенаправленно преподавателями разных предметов, так что усиление межпредметных связей при обучении русскому языку приобретает важнейшее значение.

3. Одним из главных требований в организации учебной деятельности по усвоению языка должно быть постоянное внимание к разнообразным языковым значениям (лексическому, грамматическому, словообразовательному и др.)

4. Результаты ЕГЭ по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, регулярности соблюдения норм для проверки ученических работ, выработки требований к подготовке педагогических кадров.

Математика

(учитель Алыкова С.С.)

год	Кол-во учащихся	Средний балл(первичный/тестовый)	Зачет	Не зачет
2012	10	11/47,9	10	0
2013	24	10/43,5	21	3
2014	15	9,6/42,6	14	1

В 2014 году наблюдается снижение первичного и среднего тестовых баллов по сравнению с результатами 2013 года.

Выводы:

- На заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2014г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике; выявить проблемы, затруднения, сравнить их с городскими показателями и определить собственный режим работы по позитивному изменению результатов;

- проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2014 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение; обратить внимание на усиление внутрипредметных и межпредметных связей в математике как необходимого условия для выполнения практикоориентированных заданий (текстовые задачи, графики и функции)

Предметы по выбору

Обществознание (учитель А.Н.Хайбуллина)

год	Кол-во учащихся	Средний балл(первичный/тестовый)	Зачет	Не зачет
2012	2	34,5/ 58,5	2	0
2013	10	20,1/42,4	8	2
2014	11	23,4/47	10	1

Наблюдается повышение среднего тестового балла по обществознанию при том, что один выпускник не набрал минимальное количество баллов

Биология (учитель Врабий М.Н)

год	Кол-во учащихся	Средний балл(первичный/тестовый)	Зачет	Не зачет
2012	2	34/ 52,5	2	0
2013	9	38,7/57,7	9	0
2014	5	25,4/44,2	4	1

Отрицательная динамика по биологии объясняется сменой учителя.

Физика (учитель Киргинцева Н.В.)

год	Кол-во учащихся	Средний балл(первичный/тестовый)	Зачет	Не зачет
2012	6	17,2/ 44,5	5	1
2013	6	16,6/42,3	6	0
2014	6	15,7/41,2	5	1

Химия (учитель Врабий М.Н., Хисматулин С.З.)

год	Кол-во учащихся	Средний балл(первичный/тестовый)	Зачет	Не зачет
2013	3	37,3/ 59,3	3	0
2014	1	56/70	1	0

Английский язык -1 учащийся, 65 баллов; история-1 учащийся, 54 балла.

Таким образом, в 2013-2014 учебном году наблюдается положительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку, обществознанию, английскому языку, истории, химии; снижение результатов по математике, физике, биологии.

Главные причины снижения -

Учитывая результаты ГИА 2014 года, необходимо обратить внимание в 2014-2015 учебном году на следующее:

1. Проанализировать результаты ГИА 2014 года на заседании ШМО, выявить проблемные аспекты в подготовке обучающихся, установить их причины, в том числе связанные с методикой преподавания предмета в основной школе.
2. При планировании уроков особое внимание уделить в 8-9 классах повышению мотивации обучающихся, разнообразию видов деятельности, сочетанию групповых и индивидуальных форм обучения. Необходимо проводить итоговые зачётные работы по большим темам в разных формах (смотры знаний, зачёты разноуровневого характера, семинарские занятия и т.д.).
3. Пересмотреть организацию работы над частью С: осознать значимость данного раздела в подготовке обучающихся к выпускному экзамену в свете современных требований к результатам обучения.
4. Разрабатывать индивидуальную траекторию подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся со слабой подготовкой; дифференциация обучения, разработка стратегии обучения и подготовки к выпускному экзамену с учетом уже имеющегося у выпускника уровня образовательной подготовки;

Оценка организации учебного процесса

Основной задачей управленческой деятельности является контроль со стороны администрации за выполнением требований государственных образовательных стандартов. Контроль осуществляется на основании плана работы школы и положению о внутришкольном контроле.

Эффективность внутришкольного контроля зависит от сложившейся системы, используемых форм, систематичности. Реализация плана внутришкольного контроля показала, что различными формами контроля были охвачены в основном все классы и учителя. В 2013 - 2014 учебном году использовались следующие формы контроля.

Классно – обобщающий. КОК, проведенный во вновь принятых 5-х классах, показал, что большинство обучающихся трех 5 классов успешно прошли адаптационный период. Хотя в ряде случаев еще отмечается недостаточный уровень развития универсальных учебных действий пятиклассников, особые проблемы в сформированности информационных универсальных учебных действий, неумение работать с различными текстами, работать самостоятельно.

Классно - обобщающий контроль, проведенный в 10 классе, показал, что обучающиеся 10 класса имеют недостаточную мотивацию к обучению в целом. Успеваемость составила 100%, при качестве 24 %. В данном классе сформированы две группы: профильная (естественно-научная) и общеобразовательная.

Основная задача учителей – в 11 классе продолжить целенаправленно работу по будущему профессиональному определению обучающихся, и отсюда более обоснованному выбору предметов для ЕГЭ.

Классно-обобщающий контроль, проведенный в 9 классах, дал возможность наметить пути подготовки обучающихся 9 классов к прохождению итоговой аттестации по русскому языку и математике в новой форме. Кроме того КОК дал положительные результаты в вопросе повышения мотивации обучения обучающихся девятиклассников, а также активизации работы по профориентации. Большинство обучающихся правильно определились с выбором дальнейшего обучения. Результаты ГИА девятиклассников подтвердили правильное направление работы с обучающимися в течение учебного года.

Тематический контроль проведен практически по всем направлениям деятельности учебного заведения. На контроле в учебном году стояли следующие вопросы: подготовка к итоговой аттестации и переводным экзаменам, итоги работы по переходу на ФГОС в начальной школе и другие.

Персональный контроль осуществлялся за работой аттестуемых учителей, в процессе которого изучалась и анализировалась вся деятельность аттестуемого учителя, проводился срез знаний обучающихся этого учителя.

Предупредительный контроль проводился за работой молодых учителей, а также за состоянием ведения школьной документации.

Обзорным контролем были охвачены вопросы: состояние школьной документации, контроль календарно – тематического планирования, выполнение программ, выполнение санитарно- гигиенического режима в лицее (работа столовой, организация питания, санитарно-гигиенические требования к учебным кабинетам, работа по предупреждению травматизма и др). Подготовка обучающихся к государственно (итоговой) аттестации.

Анализ выполнения образовательных программ показал, что образовательные программы по всем предметам учебного плана во всех классах выполнены полностью. Учителями-предметниками были внесены коррективы в тематическое планирование, отставание ликвидировано за счет уплотнения программного материала, резервных часов, часов, отведенных на итоговое повторение. Обязательный минимум содержания образования сохранен.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и обучающихся на посещенных уроках и внеклассных мероприятиях можно сделать вывод о том, что учителя чаще стали использовать работу по развитию универсальных учебных действий, большинство учителей в системе используют ИКТ. Часто проводятся уроки

с использованием мультимедиа. На уроках постоянно практикуются творческие задания, задания повышенной трудности. Многие учителя используют работу в парах, групповую деятельность, начиная с 1 сентября, проводится работа по подготовке обучающихся к итоговой аттестации. Немного лучше в этом году осуществлялась индивидуальная и дифференцированная работа на уроках, много внимания уделяется индивидуальной работе с обучающимися разных способностей во внеурочное время.

На уроках естественно – математического цикла уделяется внимание анализу возможных вариантов решения задач, выбору оптимального варианта решения.

При этом недостаточно внимания уделяется формированию информационной работы с текстами, формированию учебно-информационных и учебно-логических УУД, умениям осуществлять само и взаимоконтроль, проводить самоанализ учебной деятельности. Часто уровень самостоятельных работ носит репродуктивный и частично – поисковый характер. Стандарты второго поколения устанавливают три основные группы результатов – личностные, метапредметные и предметные. На это в первую очередь стремились ориентироваться учителя 1 классов, в рамках реализации задач, поставленных перед пилотной площадкой по введению нового ФГОС. Учителя среднего и старшего звена уделяют внимание формированию УУД, но текущий контроль сформированности метапредметных результатов осуществляется редко. В основном это реализуется в процессе промежуточного контроля.

Административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам включал:

- Входной контроль.
- Срезы знаний по отдельным предметам, которые проходили в период классно - обобщающего контроля.
- Административные контрольные работы в конце 1 полугодия
- Промежуточная итоговая аттестации (переводные экзамены).
- В 9,11 классах государственная (итоговая) аттестация. Кроме того, срезы знаний проводятся в период аттестации учителей.

Особая работа в этом году осуществлялась по контролю за уровнем знаний обучающихся 11 классов по предметам, сдаваемым в форме ЕГЭ и обучающихся 9 классов по предметам, сдаваемым в новой форме в рамках внутришкольного тестирования. Содержание работ использовалось по разному: для выполнения тренировочных заданий, проведения кратковременных самостоятельных и контрольных работ учителями на уроках, консультациях, индивидуальных и групповых занятиях, а также использование диагностических работ в полном объеме с соблюдением всех требований, предъявляемых к проведению экзаменов. Результаты всех проведенных работ анализировались учителями – предметниками, доводились до сведения обучающихся и их родителей, рассматривались на совещании при директоре, издавались управленческие приказы. Учителя отслеживали не только общие ошибки в целом, но и индивидуальные ошибки каждого обучающегося. Результаты экзаменов в формате ЕГЭ и экзаменов в новой форме показали, что контроль за подготовкой обучающихся к итоговой аттестации по большинству предметов был достаточно эффективен.

Анализ уроков, посещенных членами администрации согласно плану ВШК, показал недостаточную работу учителей в реализации требований системно – деятельностного подхода, использование диалогических методов, фронтальных опытов, игровых ситуаций, приводящих к активному усвоению знаний, создание благоприятных условий стимулирующих самообразовательную деятельность учащихся (работа с различными источниками информации, подготовка сообщений,

рефератов, презентаций и др.), использование технологий проблемного обучения, задачного подхода, развития критического мышления, информационно-коммуникационных и др. Недостаточно внимания уделяется на уроках формированию универсальных учебных действий, особенно в выпускных классах: отсутствие которых приводит к несформированности умений организовать свою деятельность, определить последовательность действий, наметить пути выполнения заданий и самое главное умение проконтролировать результат, найти ошибки и исправить их. Но над последними вопросами в следующем году предстоит еще немалая работа, в первую очередь в 5-8 классах основного звена. В 9,10,11 классах данной проблеме уделяется больше внимания, чем в остальных классах, но недостаток данной работы в среднем звене дают свои отголоски в 9-11 классах, на что, порой указывают результаты государственной аттестации. К сожалению, не до конца сформированы навыки самоконтроля, самопроверки и коррекции, умения обучающихся рационально распределить время, определить главное, важное в работе.

Но основной проблемой остается слабый уровень сформированности у обучающихся 7-8 классов общеучебных умений, умений, в частности сформированность информационных общеучебных умений, о чем свидетельствуют результаты региональной проверки качества (ПОК) знаний у обучающихся 8 классов. Результаты данной единой контрольной работы указывают на то, что в целом при выполнении заданий в 8 классах сохранились следующие тенденции

- задания на извлечение информации из прослушанного текста выполнены обучающимися хуже, чем аналогичные задания на извлечение информации из прочитанного текста;

- большинство обучающихся справляются с заданиями на извлечение ярко выраженной информации, но испытывают затруднения с информацией, явно не выраженной, с заданиями, требующими произведения обобщенной информации и выводов на основе имеющейся информации.

По предметам гуманитарного цикла лучше остальных получены результаты (если анализ проводить не комплексно, а по предметам) по русскому языку и истории, намного слабее результаты по литературе. По естественно – математическому циклу результаты намного слабее. Все это свидетельствует об отсутствии целенаправленной работы каждого учителя предметника по формированию общеучебных умений и навыков обучающихся, особенно на предметах естественно – математического цикла. Результаты работы по естественно – математическому циклу выявили проблемы в изучении отдельных вопросов: в решении расчетных задач в химии, принципам взаимосвязи строения и функции живых организмов, предметов, изучению географической и химической номенклатуры. Работа выявила проблемы в формировании учебно – информационных и учебно – логических УУД. Это проявилось в неумении внимательно читать условия задач, проводить мысленный эксперимент, использовать информацию, представленную в графической, табличной форме, в форме рисунка. Слабо развиты умения перевода текстовой информации в другую знаковую информацию и наоборот.

Результаты срезовой контрольной работы позволяют сделать вывод об общем невысоком уровне развития общеучебных умений восьмиклассников. Среди причин невысокого уровня развития учебно – информационных умений следующие:

- Отсутствие согласованной работы учителей – предметников по формированию учебно – информационных умений;
- Ориентация в первую очередь на знаниевый компонент (предметоцентризм);

- Заинтересованность всех участников образовательного процесса в первую очередь в «хорошей» отметке по предмету, внимание к метапредметным умениям пока еще на втором плане;
- Недостаток внутришкольного контроля за метапредметными результатами;
- Недостаток осознания педагогами важности освоения школьниками способов работы с информацией в качестве одной из ключевых целей современного образования;
- Преобладание в практике работы учителей при работе с текстом вопросов репродуктивного характера (нацеленность вопросов на понимание содержания конкретного текста, пересказ, как простое воспроизведение содержания, отсутствие памяток для работы с текстом).

Рекомендации. В целях совершенствования работы по развитию учебно – информационных умений на этапе основного общего образования:

1. Проанализировать уровень развития данных умений.
2. Осуществлять интеграцию по развитию учебно – информационных умений обучающихся.
3. Продолжить работу по отбору текстов и заданий к ним по развитию учебно – информационных умений.
4. Осуществлять межпредметный контроль за развитием учебно – информационных умений.
5. Разработать программу межпредметного курса по освоению способов работы с учебными текстами.

В текущем учебном году по линии Департамента образования также проводилась региональная проверка качества знаний обучающихся по математике, русскому языку в 9 классах в новой форме и 10,11 классах в форме ЕГЭ. Результаты этих работ вполне удовлетворительны.

Результаты всех региональных единых контрольных работ подведены на совещаниях при директоре, анализ ошибок подробно рассмотрен на заседаниях кафедр.

Результаты контроля за знаниями обучающихся показали, что в следующем году следует продолжить работу по формированию и контролю всех групп универсальных учебных действий, контролю результатов предметных и метапредметных.

В школе продолжала действовать сложившаяся система контроля по предупреждению неуспеваемости и по повышению качественной успеваемости: предварительные итоги успеваемости за 2-3 недели до окончания четверти, доведение результатов до обучающихся и родителей, организация дифференцированной работы с обучающимися, имеющими проблемы.

Из вышесказанного следует, что уровень преподавания учебных предметов соответствует предъявляемым требованиям.

Контроль за состоянием преподавания учебных предметов и работой учителей осуществлялся в процессе персонального контроля в период аттестации одних учителей, в период КОК и тематических форм контроля других. Все учителя были охвачены различными формами контроля.

Контроль за документацией осуществлялся согласно годовому плану и включал вопросы контроля за ведением журналов, дневников, тетрадей, календарно-тематических планов, планов классных руководителей. Большинство учителей выполняют требования к ведению школьной документации. Грамотно велись журналы, вовремя сдавались на проверку без замечаний классными руководителями и учителями: А.А.Гатауллиной, Э.К.Махмутовой, Р.М.Тляушевой, Н.Б.Шамратовой. Большинство проведенных уроков у учителей соответствуют календарно – тематическому планированию. Допускаемые изменения подвергаются корректировке.

В предстоящем учебном году следует обратить внимание на накапливаемость оценок, особенно за устные ответы.

В прошедшем году лучше предыдущих лет велась работа классных руководителей с дневниками обучающихся.

При проверке журналов выявляются следующие замечания по заполнению: ошибочное выставление оценок, ошибки в переносе оценок в сводную ведомость успеваемости, отсутствие записи домашних заданий, несвоевременность в заполнении. Кроме того, установлено, что не всегда совпадает информация ежедневных отчетов посещаемости учебных занятий учениками класса с записями в классном журнале, что свидетельствует о несвоевременности заполнения журналов.

Выводы о результативности внутришкольного контроля. Внутришкольный контроль в школе осуществлялся на достаточном уровне, подтверждением этого служат результаты работы школы за прошедший год. Контролем были охвачены все направления деятельности школы, учителя, документация, всеобуч, знания обучающихся, при этом использовались различные формы контроля и такие методы его как посещение и анализ уроков и мероприятий, проведение и анализ административных контрольных и срезовых работ, собеседование с учителями, обучающимися и родителями, анкетирование, наблюдение, изучение документации, анализ.

Результаты внутришкольного контроля освещались в справках, которые доводились до учителей на совещаниях при директоре, планерках, в личных беседах с учителями.

Особое внимание уделялось контролю за знаниями обучающихся в 9 и 11 классах.

Проводился контроль за выполнением принятых решений.

Практически все намеченные мероприятия выполнены.

В результате анализа внутришкольного контроля были выявлены следующие проблемы:

Недостатком внутришкольного контроля является:

- Недостаток контроля общеучебных УУД (в первую очередь информационных и логических в 6-8 классах. Отсюда, низкий уровень развития навыков самостоятельной учебной деятельности у обучающихся).

- недостаточное применение педагогами педтехнологии личностно-ориентированного обучения (внедрение принципов внутренней дифференциации, свободного выбора заданий, рефлексивного обучения);

Предложения. В новом учебном году чаще использовать оперативную, кратковременную форму контроля. Больше внимания уделить тематическому контролю за знаниями обучающихся. Продолжить развитие системы контроля подготовки обучающихся 9,11 классов к государственной (итоговой) аттестации.

Проводить оценку результатов не только предметных, но и метапредметных, особое внимание уделять развитию учебно-информационных и учебно-логических УУД особенно в 6-8 классах.

Оценка востребованности выпускников

Из 17 выпускников 11 класса в учреждениях высшего образования продолжили свою учёбу 15 человек. 8 выпускников связали свою будущую профессию с предметами, изучавшимися на профильном уровне: биологией, химией, физикой.

Отмечается устойчивая позитивная динамика востребованности выпускников.

Оценка качества кадрового состава

В школе сложился постоянный кадровый состав; при этом средний возраст педагогов составляет 43 год. 55,5% педагогов имеют первую и высшую квалификационные категории.

Мониторинг профессионального уровня педагогов

Оценки качества кадрового состава ОУ	Из них имеют квалификационную категорию по итогам аттестации			% педагогов с первой, второй и высшей категорией от общего кол-ва педагогических работников	Прошли аттестацию в 2013-2014 учебном году		Прошли курсовую подготовку (чел) в 2013-2014 учебном году	
	выс шая	перв ая	вторая (если таковые остались)		на соотве ствие	на квалифика ционную категорию	всего	в том числе на базе ТОГИРРО
27	3	10	2	55,5	4	1	2	2

Сводные количественные данные по составу

категория работника	кол-во работн иков	из них мужчин	по стажу в данной должности					по возрасту				год прохождения последних курсов повышения квалификации					аттестовано	имеют научные степени, звания, награды, публикации						
			до 2 лет	2-5 лет	5-10 лет	10-20 лет	более 20 лет	моложе 25 лет	25-35 лет	35-55лет	.55 лет и старше	2014	2013	2012	2011	2010		не проходили	научные степени	Заслуженный	Отраслевые знаки	грамоты МО РФ	Грамоты ДОиН,	Грамоты района
Руководители ОУ	1	1				1				1				1			1			1		1	1	1
Заместители директоров ОУ	3			1	1	1			1	2					2		1	2	1	2	2	3	1	
Всего педагогическ их работников ОУ	27	1	6	4	1	7	9	0	5	18	4	1	5	5	6	1	6	20	0	0	1	10	4	18
Учителя начальных классов	7		1		1	1	4		1	6				3	4		7				2	2	6	
Учителя русского языка и литературы	2						2			2			2				2			1	2		2	

Учителя математики	2						2			2			1	1				1				2		2		
Учителя физики	1			1					1								1									
Учителя химии	1					1				1							1	1				1		1	1	
Учителя биологии	1			1					1				1					1								
Учителя информатики																										
Учителя географии																										
Учителя английского языка	2			1			1			1	1					2			2			1		1	3	
Учителя немецкого языка																										
Учителя истории и обществознания	1						1				1						1		1				1	1	1	
Учителя технологии																										
Учителя физической культуры	2		1				2				2				1			1	2				1	2		
Учителя музыки																										
Учителя ИЗО																										
Учителя МХК																										
Учителя ОБЖ																										
Педагог-психологи	1						1					1		1				1				1		1		
Учителя-логопеды	1			1							1							1								
библиотекари	1				1							1						1								
Педагоги доп. образования	4			4							1	2	1	1					1					2	3	
Социальные педагоги	1						1					1							1			1				
ВСЕГО	31		2	6	5	2	9	9	0	6	21	4	1	5	6	8	1	6	23	0	0	3	12	7	22	15

Оценка качества учебно-методического обеспечения

Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса осуществляется в школе в рамках проводимой методической работы, являющейся составной частью учебного процесса и одним из основных видов деятельности администрации и педагогического коллектива школы.

Под учебно-методическим обеспечением понимается создание и применение соответствующих учебно-методических документов, пособий, рекомендаций, методических материалов, дидактических средств, а также эффективных методик, способов и приемов обучения, позволяющих активизировать познавательную деятельность школьников и гарантированно достигать поставленные учебные цели.

Основными формами методического воздействия на образовательный процесс являются:

- заседания Методического совета, заседания методических объединений с рассмотрением вопросов методической работы;
- научно-методические конференции, совещания;
- проведение методических занятий (показных, открытых, пробных), взаимные посещения занятий (по планам методической работы);
- изучение, распространение и внедрение в практику передового педагогического опыта;
- повседневная самостоятельная работа учителей по совершенствованию методики обучения школьников.

Руководство методической работой возлагается на методическую службу школы.

По всем дисциплинам учебного плана в школе созданы учебно-методические комплексы, которые включают в себя:

1. Рабочую учебную программу.
2. Комплект различающихся по сложности индивидуализированных теоретических и практических заданий для самостоятельной работы школьников (в том числе одаренных и имеющих особые образовательные потребности).
3. Учебные пособия (учебники, задачки и т.д.)
4. Тестовые контрольные задания, предназначенные как для проверки уровня освоения школьниками тем, разделов и учебной дисциплины в целом, так и для самоконтроля степени усвоения учебного материала.

На сайте школы размещен раздел «Методический кабинет», в котором представлены материалы методических семинаров.

В 2013-14 учебном году учебно-методическая поддержка образовательного процесса обеспечивалась в реализации программы методических семинаров: